

Evaluační metodika

pro klíčovou aktivitu

„Zvyšování kompetencí škol v oblasti
hodnocení“

projektu

CESTA ROZVOJE STŘEDNÍCH ŠKOL
V JIHMORAVSKÉM KRAJI

OBSAH

1. Úvod
2. Legislativní rámec autoevaluace
3. Oblasti vlastního hodnocení školy
4. Cíle, kritéria a indikátory v autoevaluaci školy
5. Evaluační nástroje
6. Hodnocení a vlastní hodnocení učitele
7. Hospitační činnost jako jeden z evaluačních nástrojů

1. Úvod

K pojům vlastní hodnocení a autoevaluace, které se objeví poměrně frekventovaně v tomto materiálu, je možné přistoupit velmi odborně a detailně. Tak je to možné najít v mnoha pracích autorů, kteří se touto problematikou podrobně teoreticky zabývají. V našem materiálu budeme chápat pojmy vlastní hodnocení a autoevaluace jako totožné.

Hlavním účelem této metodiky není tedy ani teoretický rozbor procesu autoevaluace, jejího významu, průběhu a využití, ani všespasitelný návod splnění povinnosti školy provádět vlastní hodnocení. Jde vlastně o konkrétní ukázky přístupu k této problematice reflektující nejenom legislativní požadavky, ale hlavně smysluplnou použitelnost v řízení školy a udržování a zlepšování kvality školy i pedagogických pracovníků.

2. Legislativní rámec autoevaluace

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů ve svém § 12 stanovuje, že hodnocení školy se uskutečňuje jako vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. Pokud jsou dodrženy podmínky předem zveřejněných kritérií hodnocení, je i zřizovatel školy oprávněn k provádění hodnocení školy.

Dalším podstatným předpisem je vyhláška č. 225/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., a kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. Zde jsou v části čtvrté vymezena pravidla, rámcová struktura a termíny vlastního hodnocení školy.

Znamená to mimo jiné, že škola si může v daném rámci volit oblasti a podoblasti vlastního hodnocení, které jsou pro ni významné. Odstavec 1 §8 uvedené vyhlášky indikuje požadavek na to, aby si škola svoje vlastní hodnocení prováděla sama. Z §9 vyhlášky je patrné, že proces vlastního hodnocení má probíhat kontinuálně a že škola má získávat a vyhodnocovat data průběžně po celé a za celé předchozí období.

Paragrafem 28 vyhlášky je pro školu stanovena povinnost vytvořit zprávu o vlastním hodnocení.

V §9 vyhlášky je uveden požadavek, aby struktura vlastního hodnocení byla stanovena předem a termín, kdy má být vlastní hodnocení projednáno s pedagogickým sborem.

3. Oblasti vlastního hodnocení školy

Ve vyhlášce č. 15/2005 Sb., jsou v §8 formulovány hlavní oblasti vlastního hodnocení školy:

- a) podmínky ke vzdělávání
- b) průběh vzdělávání
- c) podpora žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání
- d) výsledky vzdělávání žáků
- e) řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- f) úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Uvedené oblasti nejsou stanoveny jako striktní model pro strukturu autoevaluace školy. Škola by měla využít zejména svého školního vzdělávacího programu, případně všech svých vzdělávacích programů k vytvoření struktury vlastního hodnocení tak, aby hlavní oblasti formulované ve vyhlášce byly naplněny. Naplnění formální stránky struktury by mělo ale korespondovat s přehledností a hlavně použitelností struktury při konkrétním použití v procesu vlastního hodnocení. Tento proces by měl obsahovat všechny podstatné fáze od plánování autoevaluace přes vlastní autoevaluační proces, výstupy až po vyhodnocení celého autoevaluačního cyklu.

Pro přehlednost a komplexnost takovéto autoevaluační struktury se jeví jako výhodné členit stanovené hodnotící oblasti do konkrétnějších okruhů hodnocení.

V přílohách této metodiky je autoevaluační struktura postavena na následujících oblastech a okruzích:

OBLASTI	OKRUHY
Hodnocení podmínek ke vzdělávání	<p>Věcné prostředí</p> <p>Sociální prostředí</p> <p>Organizační prostředí</p> <p>Smysluplnost</p> <p>Možnost výběru, přiměřenost</p> <p>Spoluúčast, spolupráce</p> <p>Motivující hodnocení</p> <p>Škola jako model demokratického společenství</p> <p>Škola jako kulturní a vzdělávací centrum</p> <p>Škola jako sociální partner</p>

Hodnocení výchovných a vzdělávacích strategií	Variabilita studia, nabídka předmětů Klima školy Multikulturní vzdělávání Projekty Kurzy Studentský senát Vztahy s rodiči
Hodnocení průběhu vzdělávání	Organizační členění tříd a skupin Týmová práce a projektová výuka Vyučovací metody Individuální přístupy
Hodnocení výsledků žáků	Vědomostní oblasti Plnění klíčových kompetencí Maturitní zkoušky Úspěšnost absolventů
Hodnocení řízení školy	Účinnost řídicího systému Profesní hodnocení pedagogických pracovníků Vzdělávání pedagogických pracovníků
Hodnocení úrovně výsledků práce školy	Kapacita školy Plnění rozpočtu Plnění investičních záměrů

4. Cíle, kritéria, indikátory a nástroje v autoevaluaci školy

Přiložené metodické ukázky (Příloha 1) rozlišují pojmy cíle a kritéria na úrovni vlastního hodnocení jednotlivých oblastí. Kritéria jsou zde chápána jako konkretizované cíle na rozdíl od některých teorií, které naopak cíle a kritéria nerozlišují a posuzují kritérium jako základ formulace cíle. V našem případě je pak vhodné používat tzv. SMART pravidlo pro posuzování kritérií, která by měla být podle tohoto pravidla specifická (**S**pecific), měřitelná (**M**easurable), dosažitelná (**A**chiavable), důležitá (**R**elevant) a termínovaná (**T**imed). Dále je nutné poznamenat, že cíle formulované v ukázkách jsou chápány jako cíle vlastního hodnocení dané oblasti a kritéria jako cíle, které chceme v dané oblasti dosáhnout.

Evaluační metody představují souhrn účinných způsobů zjišťování dosaženého stavu v hodnocených oblastech a okruzích. Volba vhodných hodnotících metod je ovlivněna stanovenými cíli a zejména dostatečně specifických, měřitelných, dosažitelných, relevantních a časovaných kritérií.

Jako příklad uvádím:

Hodnocení výsledků žáků

Cíle vlastního hodnocení oblastí:

Porovnat výsledky externích testů a společné části maturitní zkoušky s výsledky na úrovni kraje a republiky. Preferovat hodnocení žáků ve vztahu k dosažení klíčových kompetencí. Sledovat úspěšnost absolventů zejména při jejich dalším zaměstnání nebo přijetí k vysokoškolskému studiu.

Kriteria pro okruh maturitní zkoušky:

Výsledky společné části maturitní zkoušky jsou v daném oboru nad krajským a republikovým průměrem. Více než polovina žáků je z předmětů profilové části hodnocena stupni výborný až dobrý.

Evaluační metody:

Analýza výsledků maturitních zkoušek

Při volbě evaluačních metod je vhodné přistoupit také ke stanovení ukazatelů, neboli indikátorů. Dobré indikátory by měly splňovat také určité požadavky například:

Umí poskytnout zpětnou vazbu, jsou dosažitelné, nepodléhají zkreslení, jsou ekonomicky dostupné, dokáží zlepšit výkon apod.

Příloha 2 je ukázkou indikátorů při hodnocení jednotlivých oblastí a oborů. Pro přehlednost a provázanost je zachována zcela identická struktura a členění jako v Příloze 1. Navíc je možné strukturu Přílohy 2 použít při vhodné kvantifikaci jednotlivých indikátorů hodnotící škálou jako jeden z hodnotících nástrojů – evaluační dotazník (přílohy 3,4).

5. Hodnocení a vlastní hodnocení učitele

Práce učitele je tak složitou činností, že hodnocení individuality učitele je možné pouze za předpokladu, že hodnotitel (a jeden z hodnotitelů musí být i sám učitel) identifikuje potřeby školy i potřeby učitele, stanoví cíle a cesty dosažení těchto cílů.

Hodnocení i sebehodnocení učitele by mělo být jeden z nástrojů profesního rozvoje učitele, plnit motivační úlohu a být součástí řízení školy jako učící se organizace.

Ukázka hodnocení sebehodnocení učitele v Příloze 5 vychází z jakéhosi „kompetenčního modelu“, který je postaven na systému základních kompetencí učitele. Součástí uvedené struktury je také systém indikátorů jednotlivých kompetencí s možností jejich kvantifikace. Ukázka tedy opět může být použita jako jeden z evaluačních a autoevaluačních nástrojů učitele. Právě porovnání výsledků hodnocení a vlastního hodnocení jedním nástrojem může být pro hodnotitele i učitele velmi relevantním výstupem s dostatečným motivačním nábojem.

Jedním z dalších důležitých evaluačních nástrojů učitele, který v sobě obsahuje i autoevaluační mechanismy, je hospitační činnost. Proto v následující části uvádím jakýsi pokus o podrobnější pohled na možnou strukturu a průběh hospitace.

6. Hospitační činnost jako jeden z evaluačních nástrojů

Pod pojem hospitační činnost ŘŠ zahrnujeme veškerou činnost ředitele, která přímo souvisí s přípravou, realizací a vyhodnocením hospitace. Patří sem zejména:

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- Plánování HČ
- Stanovení „pravidel hry“ pro výkon HČ ve škole
- Předhospitační rozhovor
- Příprava na hospitaci
- Vlastní hospitace
- Vyhodnocení hospitace
- Pohospitační rozhovor
- Vyhodnocení hospitační činnosti

Hospitační činnost hraje v práci ředitele školy dvě základní významné role. Za prvé - slouží ke kontrole a hodnocení průběhu výchovně vzdělávacího procesu, za druhé - je nástrojem (a jedinečnou příležitostí) pro přímé vedení lidí. Hlavním smyslem a účelem hospitační činnosti je pomoci učitelům lépe překlenout problémy, se kterými se při své práci setkávají.

Provádění hospitačních činností řadíme mezi vysoce kvalifikovanou činnost. K nezbytným předpokladům pro její správný výkon patří odborné znalosti, systematický přístup, zkušenost a dokonalá příprava hospitantů.

PLÁNOVÁNÍ HOSPITAČNÍ ČINNOSTI

Zpravidla jako součást *plánu kontrolní činnosti* zpracovává ředitel školy *plán hospitační činnosti*. Tento plán vychází z určité situační analýzy, sleduje určité záměry, na jejich základě stanovuje priority, z nich odvozuje konkrétní termíny hospitačních u konkrétních osob atd. Plán by měl zohlednit kvalitu práce jednotlivých učitelů, jejich kvalifikovanost a potřebu jejich vedení.

PRAVIDLA HRY

Naprostá většina učitelů přijímá hospitace negativně. Někteří je zcela odsuzují neboť je vnímají jako projev nedůvěry k jejich práci, jiní je berou jako „nutné zlo“. Je zapotřebí vysvětlit „pravidla hry“. K tomu nejlépe poslouží některá z prvních pracovních schůzek s pedagogy na začátku nového školního roku. Objasněte pedagogům pravý smysl a podstatu hospitačních. Zdůrazněte, že kontrola a hodnocení jejich práce jsou až na druhém místě za hlavním účelem hospitace, kterým je „pomoc učitelům“. Pokud vaši kolegové pochopí, že jim hospitačními nehodláte „chodit ubližovat“ a že jejich chyby nebudou trestány, ale společně s vámi odstraňovány - získali jste silný pozitivní motivační prvek pro jejich snahu zlepšit svůj výkon. Seznamte učitele s prioritami pro daný školní rok, s oblastmi, které budete sledovat a s kritérii, která budete hodnotit. Ideálním stavem je, když tato kritéria vytvoříte společně. Pravidla hry sestavte do písemné podoby a rozdejte je všem pedagogům.

PŘEDHOSPITAČNÍ ROZHOVOR

Často diskutovanou otázkou je, zda říkat dopředu učitelům, že u něj bude provedena hospitace. Pokud hospitační činnost opravdu vnímáme jako „způsob práce s lidmi“ (jejich vedení), a ne jen jako pouhou kontrolu, rozhodně vždy vyučujícího na chystanou hospitaci předem upozorníme. Kvalitní ředitel pozná, co je trvalým rysem učitelovy práce a co je připravené „divadlo“ pro hospitační. Neohlášená hospitace má své opodstatnění snad jen v případě podezření, že vyučující v hodině hrubým způsobem porušuje své povinnosti. Předhospitační rozhovor provádíme zpravidla jeden den před plánovanou hospitační. Vyučujícímu oznámíme,

že u něj vykonáme hospitaci a přizveme jej k projednání podrobností. Požádáme ho, aby s sebou přinesl svůj tematický časový učební plán pro výuku daného předmětu, třídní knihu, klasifikační záznamy, učebnici, podle které vyučuje, případně i další materiály, které nám umožní lépe se na hospitaci připravit. Zeptáme se ho na téma a cíl vyučovací hodiny, na problémy, které musí ve třídě řešit, na talentované i problémové žáky atp. Je dobře s vyučujícím předem projednat i takové záležitosti, jako kde se sejdete, má li vás žákům představit on nebo představíte li se sami, kdy hodinu ukončit - budete li chtít promluvit k žákům, jaký by byl nejvhodnější termín pro pohospitační rozhovor apod.).

Účelem předhospitačního rozhovoru je:

- Zhodnotit předem to, co lze ještě před samotným výkonem hospitace. Ve vyučovací hodině se těmito body nebudeme již muset zabývat a mnohem méně budeme narušovat průběh vyučovací hodiny.
- Lépe se připravit na hospitaci. Vědět na co, na koho se zaměřit. Jak jinak chceme např. zjistit, zda vyučující uplatňuje selektivní přístup k talentovaným a slabým žákům, když se na ně předem nezeptáme ?
- Připravit na hospitaci vyučujícího.
- Předejít nepředvídatelným nepříjemným překvapením. Pokud si předem nepromluvíme s vyučujícím, může se nám např. přihodit, že hospitaci strávíme tím, že budeme pozorovat, jak žáci celou hodinu opravují pololetní písemnou práci. Kdybychom to věděli předem, asi bychom hospitaci odložili na jiný termín nebo bychom se domluvili s vyučujícím, že změní svůj plán.

PŘÍPRAVA NA HOSPITACI

Největší část přípravy jsme provedli již během předhospitačního rozhovoru. Víme, na co se v konkrétní vyučovací hodině u konkrétního vyučujícího zaměřit, víme, na jaké žáky se soustředit (už i víme, kde ve třídě sedí), víme, jaké je téma a jaký je vzdělávací cíl vyučovací hodiny, víme, podle jaké učebnice vyučující učí, víme, jak klasifikuje své žáky atp.

Zbývá ještě pár důležitých „maličností“, které je třeba v rámci řádné přípravy na hospitaci vykonat. Patří k nim například:

- Seznámit se s osnovami (učebním obsahem a cíli) hospitovaného předmětu - zvláště nejedná li se o náš aprobační předmět.
- Projít zápisy v třídní knize a podle nich posoudit, zda má téma vyučovací hodiny návaznost na témata hodin předcházejících, zda vyučující nevěnuje některému tématu příliš mnoho času na úkor témat jiných - neméně důležitých, zda se daří vyučujícímu dodržovat svůj tematický časový učební plán apod.
- Seznámit se s předchozími výsledky (závěry) hospitací vykonaných u vyučujícího.
- Zajistit si vhodné podmínky pro nerušený výkon hospitace (vhodné místo ve třídě, dostatečný časový prostor jak pro samotnou hospitaci, tak pro její vyhodnocení apod.).
- Přichystat si všechny důležité podklady, materiály a pomůcky, které budeme během hospitace potřebovat (třídní kniha, vzdělávací program, tematický časový učební plán, tiskopis pro hospitační záznam, učebnice aj.).

VLASTNÍ HOSPITACE - ZÁSADY

Přítomnost pozorovatele je vždy určitým zásahem do vyučovacího procesu. I za „normálních“ podmínek se dostává učitel vlivem různých okolností do situací, při nichž musí projevit naplno svou připravenost řešit problémy. Za přítomnosti málo citlivého pozorovatele může být učitel vystaven zvlášť velkému zatížení. Toho si má být hospitující vždy vědom a měl by se vyvarovat všeho, co by mohlo jakkoli rušivě do procesu zasáhnout. Uveďme si zásady, které bychom měli při vlastní hospitaci dodržovat.

VSTUP DO HODINY

Do učebny v níž má hospitace proběhnout vstupuje hospitující současně s učitelem. Pokud hospitujícího žáci neznají, měl by se jim představit. Není účelné, cokoli o své návštěvě dlouze vysvětlovat. Obvykle vystačíme s frází typu: „*Dobrý den, jak asi všichni víte, jmenuji se František Novák a jsem ředitelem této školy. Zajímá mne, jak pracujete v hodině a jak spolupracujete se svým učitelem To je důvod, proč jsem se na vás dnes přišel podívat. Nenechte se rušit a pusťte se do práce.*“ Po tomto úvodu hospitující ihned přejde na místo, odkud bude vyučovací hodinu sledovat..

„ POZOROVATELNA „

Nejvhodnější místo pro pozorování průběhu vyučovací hodiny bývá zpravidla vzadu v učebně a je důležité včas si je zajistit - třeba i tím, že si necháte před hodinou přinést židli a lavici z jiné třídy. (Opodstatnění této připomínky obvykle hospitující ředitel pochopí hned při své první hospitaci v nejnižším ročníku základní školy).

ZASAHOVÁNÍ DO VÝUKY

Hospitující dbá, aby svou přítomností pokud možno co nejméně ovlivnil vyučovací proces. Má-li v úmyslu jakkoli do procesu zasáhnout (např. přezkoušet si znalosti žáků), musí se o tom předem dohodnout s vyučujícím. Takový vstup by měl být použit jen ve zcela vyjimečném případě, neměl by být delší než 5 až 10 minut a měl by být zařazen až v závěru vyučovací hodiny.

HLAVNĚ NENÁPADNĚ

Při pozorování si hospitující počíná naprosto nenápadně, aby učitele ani žáky nerušil. Nechodí po učebně, nenavazuje se žáky žádné kontakty, nedělá hlasité poznámky, neopravuje učitele a nedává najevo svou spokojenost, nespokojenost nebo nezájem. Má si být ale vědom, že až příliš projevovaná „nezúčastněnost“ může působit také rušivě. Svě místo hospitující opouští pouze tehdy, když se chce přesvědčit, jak si někteří žáci počínají při samostatné práci. Má ovšem také možnost si práce žáků vypůjčit až po skončení hospitace.

PSANÍ POZNÁMEK, HOSPITAČNÍ ZÁZNAM

Co se týče provádění záznamu o hospitaci, pak spíše platí, že „*kdo příliš mnoho spisuje, obvykle nestačí dobře sledovat probíhající procesy*“. Podrobné zaznamenávání může učitele znepokojovat. Je vždy lépe, vidí-li vyučující, že si poznámky děláte pilně v okamžiku, kdy se hodina daří, než ve chvílích, kdy něco nevyjde. Kreslit si na poznámkový arch „umělecké obrázky“ znamená, že se nudíte a že váš výkon vyučujícího vlastně nezajímá.

HOSTEM V HODINĚ

Hospitující by měl mít stále na paměti, že je ve třídě „hostem“, a že ve skutečnosti nejvíce sledovanou osobou v hodině je on. Například takový pozdní příchod do hodiny či předčasný úprk bez rozloučení z hodiny rovnou do kuřárny, to jsou jen projevy naší neúcty a nezdovilosti, a zcela jistě nepatří k ctnostem a dobrým mravům hosta. Za nepřipustný projev chování, neslučitelný s obrazem, jaký by si měli žáci a učitelé o řediteli školy vytvářet, se považují i takové „maličkosti“ jako žvýkačka v ústech, rozčuchané vlasy, nedbalé oblečení, zabláčené boty a cigaretový (či dokonce tělesný) zápach.

HOSPITOVANÝ PŘI HOSPITACI

Je účelné, když ředitel školy předem instruuje všechny učitele a vychovatele, jak oni mají postupovat v době přítomnosti pozorovatele ve vyučování. Především, že se v průběhu vyučovací hodiny neobracejí s otázkami na hospitujícího (např. zda nechce předložit třídní knihu, klasifikační záznam či písemné práce žáků atp.). Sami také tyto dokumenty hospitujícímu nepřinášejí a nepředkládají k nahlédnutí.

ODCHOD Z UČEBNY

Hospitující opouští své místo teprve tehdy, když učitel ukončí vyučovací hodinu a vyzve žáky k pozdravu. Před odchodem z učebny může hospitující stručně a věcně sdělit žákům své poznámky k jejich práci, aby mimo jiné i tím zvýraznil dojem, že především oni byli předmětem jeho pozorování. Je rozumné, dohodnou li se předem učitel a hospitující, že ukončí vyučovací hodinu o 2 minuty dříve, aby žákům nebyla zbytečně krácena přestávka a aby „závěrečná řeč“ hospitujícího nezanikla v jejím ryku.

CO PŘI HOSPITACI SLEDOVAT

Každá naše hospitace by měla mít určitý záměr. Ten by měl být v souladu s hospitačním plánem a se stanovenými prioritami. To vše by pak mělo být v souladu s našimi strategickými záměry, jak dovést svoji školu do vyšší úrovně kvality pedagogického procesu a tím i k lepším výsledkům (výstupům). V této strategii se budou jednotlivé školy velmi lišit, a proto nelze uvést univerzální seznam priorit ani žádné pořadí důležitosti sledovaných oblastí a jevů.

Obecně hospitacemi sledujeme a hodnotíme:

- cíle a obsahy výuky,
- činnosti vyučujícího a aktivity žáků - tedy vlastní proces výuky,
- podmínky, za nichž výuka probíhá.

Svoji pozornost během hospitace zaměřujeme na:

- vyhodnocení hlavní funkční osnovy vyučovací hodiny
- sledování a hodnocení hodiny podle výběru z podrobnějších kritérií

VYHODNOCENÍ HOSPITACE

Správně vyhodnotit hospitaci znamená nejprve všechny sledované jevy dobře popsat a teprve až na základě tohoto popisu provést jejich samotné vyhodnocení.

Základní požadavky na správné vyhodnocení jsou:

- (maximální možná) **OBJEKTIVITA** při posuzování výkonu

- MĚŘITELNOST hodnoceného výkonu
- SROVNÁVATELNOST výkonu (v čase i mezi j. vyučujícími)

Výsledkem vyhodnocení hospitace je i formulace stručného a věcného závěru, v němž např. uvedeme, zda v práci hodnoceného převládají pozitiva či negativa, na jaké úrovni učitel vyučovací proces řídí, jak pod jeho vedením žáci pracují, do jaké míry byl splněn cíl vyučovací hodiny apod. Vyzdvihneme silné stránky vyučovací hodiny (vyučujícího) a uvedeme nejzávažnější nedostatky. Pokusíme se nalézt příčiny těchto nedostatků a doporučíme nejvhodnější a nejúčinnější způsob, jak je odstranit. Je-li to zapotřebí - uvedeme následná opatření, která z vyhodnocení hospitace vyplývají (např. následná hospitace zaměřená na ..). Během vyhodnocování hospitace si promyslíme způsob vedení pohospitačního rozhovoru a konkrétní formu pomoci, kterou vyučujícímu nabídneme.

POHOSPITAČNÍ ROZHOVOR

Pohospitační rozhovor by se měl konat ještě v týž den, kdy byla provedena hospitace nebo v den následující. Délku jeho trvání volíme spíše kratší než delší, ale neměla by být předem jakkoli limitována. Na začátku rozhovoru dáme slovo vyučujícímu a necháme ho, aby sám zhodnotil, zda bylo dosaženo cíle, co považuje za nejsilnější a nejslabší místo vyučovací hodiny, které okolnosti podle něj nejvíce ovlivnily pozitivně či negativně její průběh apod. Teprve potom jej seznámíme se svými poznatky a závěry, a necháme jej, aby se i k nim vyjádřil. Zásadně začínáme vždy poukázáním na silnější stránky učitelovy práce, až později přejdeme k nedostatkům. Nikdy neřešíme malichernosti - zabýváme se pouze zásadními otázkami. Při rozhovoru uplatňujeme („tak jako u dětí“) principy individuálního přístupu, pozitivní motivace a práce s chybou. Vždy respektujeme názor učitele. Celý rozhovor by se měl nést v přátelském a optimistickém duchu, měl by vyučujícího inspirovat a povzbudit k další činnosti. Cílem rozhovoru je, aby se hospitovaný sám naučil vidět nedostatky své práce, aby uměl nalézt příčiny vzniku problémů a aby uměl navrhnout a realizovat opatření k nápravě nedostatků. Pokud hospitace potvrdila kvalitní práci, pak je pohospitační rozhovor tou pravou příležitostí pro vyslovení uznání a pro hledání možností, jak úspěšné práce učitele dále využít. Nikdy nezapomeňme hospitovanému učiteli za kvalitně odučenou hodinu poděkovat.

Příloha 1 – Struktura autoevaluace školy

1. Hodnocení podmínek ke vzdělávání

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Zjišťovat úroveň optimálních podmínek daných RVP v obecné rovině. Vyhodnotit další podmínky vzdělávání dané RVP.

okruh	evaluační metody	kriteria
<i>Věcné prostředí</i>	<i>Dotazník</i>	Vyváženost prostředí po všech stránkách. Všichni se podílejí na vytváření a ochraně prostředí. Školní prostředí poskytuje různorodou a uspokojující nabídku. Většina aktivně využívá různorodou nabídku. Škola systematicky vyhodnocuje prostorové využití.
<i>Sociální prostředí</i>	<i>Dotazník</i> <i>Výstupy z výroční zprávy</i>	Učitelé rozvíjejí u žáků sociální a humanistické dovednosti a postoje. Pravidla soužití jsou spoluvytvářena učiteli, žáky i rodiči. Učitelé, žáci a rodiče projevují v mezilidských vztazích humanistické postoje. Učitelé, žáci a rodiče zaujímají kritický postoj k rizikovým jevům.
<i>Organizační prostředí</i>	<i>Dotazník</i> <i>Dokumentace školy – školní řád, organizační řád</i>	Škola organizuje provoz s ohledem na individuální potřeby všech.
<i>Smysluplnost</i>	<i>Dotazník</i> <i>Výstupy z interního vzdělávání</i> <i>Výstupy z hospitací</i>	Učitelé se vzdělávají v problematice nového pojetí vzdělávání. Výuka obsahuje formy autentického, prožitkového a činnostního učení. Vyučovací metody se zaměřují na klíčové kompetence. Výběr učiva je v souladu s kognitivním vývojem daného věku žáků. Existuje smysluplná sebereflexe žáků i učitelů a evaluace výstupů i procesů. Probíhá globální výchova a učení v souvislostech.
<i>Možnost výběru, přiměřenost</i>	<i>Dotazník</i> <i>Výstupy z hospitací</i> <i>Výstupy ze zápisů předmětových komisí</i> <i>Výstupy z tématických plánů učitelů</i>	Učitelé se vzdělávají v problematice porozumění osobnosti žáka. Kurikulum a škola umožňuje žákům dostatečnou volbu vzdělávacích i zájmových aktivit. Pedagogický a didaktický přístup učitelů respektuje vyváženost výchovně vzdělávacího procesu. Škola a učitelé mají ve svých dokumentech zapracované programy pro žáky se spec. vzd. potřebami. Žáci a učitelé si volí vzdělávací nabídku podle individuálních vzd. potřeb.
<i>Spoluúčast, spolupráce</i>	<i>Dotazník</i> <i>Výstupy z hospitací</i> <i>Výstupy z projektů</i>	Učitelé se vzdělávají v metodách kooperativního učení. Učitelé volí formy a metody vedoucí ke komunikaci a spolupráci smíšených skupin. Žáci mají dovednosti spolupracovat a komunikovat.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

		Je preferováno rozvíjení soc. dovedností a odpovědnosti za řešení skup. úkolů. Žáci řeší společensky prospěšné projekty.
Motivující hodnocení	<i>Dotazník</i> <i>Výstupy z portfolií žáků</i>	Učitelé se vzdělávají v problematice hodnocení. Součástí ŠVP je rozvoj hodnotových postojů žáků. Individuální hodnocení má motivující charakter. Učitelé používají pravidelně zpětnou vazbu. Žáci dovedou reflektovat výsledky své práce. Hodnotící kritéria jsou vytvářeny společně školou, učiteli a žáky. Škola má vypracovaný hodnotící systém.
Škola jako model demokratického společenství	<i>Dotazník</i> <i>Výstupy z jednání Školské rady a Studentského senátu</i>	Veškerá činnost školy vede k rozvoji dovedností žit v demokratické společnosti. Škola má demokraticky zvolené orgány na všech úrovních. Demokratické principy jsou zakotveny v chování a jednání jednotlivců. Při řízení školy je používán participační styl řízení a koordinované spolupráce na všech úrovních života školy.
Škola jako kulturní a vzdělávací centrum	<i>Dotazník</i>	Existuje otevřený informační systém mezi školou a veřejností. Je vytvořen systém marketingu školy. Vzdělávací program koresponduje s potřebami regionu. Škola efektivně spolupracuje se strategickými partnery v regionu. Samostatné projekty žáků reflektují veřejně prospěšné aktivity regionu.
Škola jako sociální partner	<i>Hodnocení plnění smluv</i>	Existují partnerské vztahy na úrovni smluv s podniky a institucemi.

2. Hodnocení výchovných a vzdělávacích strategií

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Porovnat dostatečnost nabídky oborů, posuzovat vývoj školního klimatu včetně vztahů s rodiči, zhodnotit výstupy z mimoškolních aktivit. Vyhodnotit další podmínky pro vzdělávání dané RVP.

okruh	evaluační metody	kriteria
Variabilita studia, nabídka předmětů	<i>Statistické rozbor rozložení volitelných předmětů a maturitních předmětů</i> <i>Rozbor výsledků maturitních zkoušek</i> <i>Dotazníky maturantů</i>	Nabídka oborů a povinných a volitelných předmětů koresponduje s požadavky žáků. Výsledky závěrečných a maturitních zkoušek odpovídají výsledkům klasifikace daných předmětů
Klima školy	<i>Dotazníky žáků, učitelů, rodičů</i> <i>Výsledky Internetové diskuse</i>	Všechny tři dotazované skupiny hodnotí školní klima více jak z 50% kladně.
Multikulturní vzdělávání	<i>Dotazník žáků</i> <i>Rozbor mimoškolních aktivit</i>	Názory žáků obsahují z větší míry kladné postoje ke vztahům s žáky jiných národností. Každoroční mimoškolní aktivity zahrnují multikulturní obsah.
Projekty	<i>Analýza výsledků projektů</i> <i>Hodnocení žákovských odborných konferencí</i> <i>Hodnocení písemných výstupů z projektů</i>	Předmětové skupiny nebo předměty vykazují výsledky žákovských projektů v prokazatelné formě.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Kurzy	<i>Rozbor výstupů z kurzů Zpětné vazby žáků</i>	Výstupy z kurzů prokazatelně dokáží hlavní cíl kurzu. Výstupy identifikují požadované zařazení průřezových témat. Náhradní výstupy jsou transparentní.
Studentský senát	<i>Výstupy ze zasedání studentského senátu Vlastní SWOT analýza Senátu Dotazníky žáků k práci Senátu</i>	Studentský senát vykazuje samostatnou činnost bez vlivu vedení školy. Studentský senát předloží vlastní hodnocení své činnosti. Žáci převážně kladně hodnotí činnost studentského senátu.
Vztahy s rodiči	<i>Výstupy ze zasedání školské rady Rozbory zápisů ze třídních schůzek Diskusní stránka webu školy</i>	Vedení školy reaguje na všechny připomínky rodičů.

3. Hodnocení průběhu vzdělávání

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Zhodnotit výuku ve studijních skupinách tvořených napříč třídami, posoudit účinnost týmové práce včetně výstupů. V hodnocení vyučovacích metod preferovat aktivizační a individuální metody. Zhodnotit nabídky v práci výchovného poradce a preventisty v oblasti individuálního přístupu k žákům.

okruh	evaluační metody	kriteria
Organizační členění tříd a skupin	<i>Hodnocení organizačního průběhu školního roku</i>	Studijní skupiny jsou vytvořeny na základě zájmu a schopností žáků.
Týmová práce a projektová výuka	<i>Výstupy z kurzů a projektů Hodnocení žákovských konferencí Hodnocení hospitační činnosti</i>	Výstupy z kurzů a projektů jsou vždy výsledkem týmové práce. Výstupy jsou vždy prezentovány minimálně v rámci školy.
Vyučovací metody	<i>Hodnocení výsledků hospitační činnosti Rozbor zápisů předmětových komisí Dotazníky žáků a učitelů</i>	Většina učitelů používá aktivizační vyučovací metody. Studenti reflektují kladně vyučovací metody svých učitelů.
Individuální přístupy	<i>Hodnocení výsledků hospitační činnosti Dotazníky žáků a učitelů Analýza činnosti výchovného poradce a preventisty</i>	Existuje systém nabídek individuálních činností s žáky. Žáci pravidelně využívají nabídek výchovného poradce a preventisty. V hodnocení učitelů se objevuje kladná reflexe na individuální práci s žáky.

4. Hodnocení výsledků žáků

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Porovnat výsledky externích testů a společné části maturitní zkoušky s výsledky na úrovni kraje a republiky. Preferovat hodnocení žáků ve vztahu k dosažení klíčových kompetencí. Sledovat úspěšnost absolventů zejména při jejich dalším zaměstnání nebo přijetí k vysokoškolskému studiu.

okruh	evaluační metody	kriteria
Vědomostní oblasti	<i>Externí testy podle ročního plánu školy Předmětové ročníkové testy</i>	Výsledky externích testů jsou v daných oborech nad krajským a republikovým průměrem
Plnění klíčových kompetencí	<i>Hodnocení žáků jako součást portfolia Výstupní hodnocení žáků Výstupy z kurzů a projektů</i>	Všichni žáci dosáhnou předepsaných klíčových kompetencí. Více než polovina žáků je hodnocena v dosažení KK v lepší polovině případné hodnotící škály. Všechny výstupy z kurzů a projektů jsou prezentovány v rámci

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

		školy.
Maturitní zkoušky	<i>Analýza výsledků maturitních zkoušek</i>	Výsledky společné části maturitní zkoušky jsou v daném oboru nad krajským a republikovým průměrem. Více než polovina žáků je z předmětů profilové části hodnocena stupni výborný až dobrý.
Úspěšnost absolventů	<i>Zpětná vazba maturantů po přijímacím řízení na VŠ</i>	Úspěšnost přijetí k vysokoškolskému studiu je vyšší než 50%. Úspěšnost přijetí do zaměstnání je vyšší než 90%.

5. Hodnocení řízení škol

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Posoudit řídicí systém školy z pohledu vedení, předmětových komisí a zaměstnanců školy. Sledovat funkci systému profesního hodnocení pedagogických pracovníků. Pravidelně hodnotit vzdělávání pedagogických pracovníků (interní, externí a sebevzdělávání). Vyhodnotit další podmínky pro vzdělávání dané RVP.

okruh	evaluační metody	kritéria
Účinnost řídicího systému	<i>Dotazník pracovníků školy Vytvoření SWOT analýzy rozbohem na kolegiu ředitele Výstupy z pedagogických rad, předmětových komisí a kolegia ředitele</i>	Fungování poradního orgánu ředitele, předmětových komisí a dalších poradních orgánů je pravidelné s transparentními výstupy.
Profesní hodnocení PP	<i>Systém profesního hodnocení a autoevaluace jednotlivých učitelů (viz příloha) Rozbor výsledků hospitací Portfolio učitele</i>	Existuje otevřený systém profesního hodnocení učitelů, který je tvořen vlastním hodnocením učitelů, hodnocením předmětových komisí a hodnocením vedení školy.
Vzdělávání PP	<i>Portfolio učitele Statistika předmětových komisí</i>	Existuje systém interního vzdělávání všech PP. Všichni PP absolvují sebevzdělávání a využijí nabídek externího vzdělávání.

6. Hodnocení úrovně výsledků práce školy

Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Hodnotit naplněnost školy ve srovnání s cílovou kapacitou školy a kapacitou oborů. Sledovat plnění rozpočtu zejména provozních výdajů, hodnotit úspěšnost reprodukce investičních prostředků školy. Posoudit možnosti zisku mimorozpočtových zdrojů a jejich využívání.

okruh	evaluační metody	kritéria
Kapacita školy	<i>Rozbor zahajovacího výkazu školy a výsledků přijímacích zkoušek.</i>	Cílová kapacita školy je naplněna z více než 90%.
Plnění rozpočtu	<i>Pololetní a výroční zprávy o hospodaření školy. Analýza žádostí a hodnocení rozvojových projektů a programů.</i>	Výsledek hospodaření je vyrovnaný nebo kladný. Škola pravidelně dosáhne na mimorozpočtové zdroje financování.
Plnění investičních záměrů	<i>Rozbor plnění plánu investiční činnosti, odpisového plánu a žádostí o investiční dotace.</i>	Škola předkládá každý rok zřizovateli investiční záměr na reprodukci investičních prostředků.

Příloha 2 – Indikátory autoevaluace školy

Hodnocení podmínek ke vzdělávání

okruh	INDIKÁTORY
<i>Věcné prostředí</i>	<p><i>Učebny a výukové prostory jsou dostatečně vybaveny.</i></p> <p><i>Prostředí v učebnách a výukových prostorech působí příjemným a motivačním dojmem.</i></p> <p><i>Hygienické podmínky jsou v budově zcela dostačující</i></p> <p><i>Zaměstnanci mají dostatečné prostorové a materiální zázemí.</i></p> <p><i>Nabídka pitného režimu pro žáky je dostatečná.</i></p> <p><i>Nabídka stravování a občerstvení je dostatečná.</i></p> <p><i>Rozvrh hodin a režim je pro žáky vhodný a přijatelný.</i></p>
<i>Sociální prostředí</i>	<p><i>Na vytváření pravidel soužití ve škole se podílejí žáci, učitelé, rodiče a vedení školy.</i></p> <p><i>Vztahy mezi učiteli a žáky jsou otevřené, založené na určitém druhu partnerství.</i></p> <p><i>Žáci mají dostatek možností vyjadřovat svoje postoje k dění ve škole.</i></p> <p><i>Učitelé mají dostatek teoretických znalostí v oblasti mezilidských vztahů.</i></p>
<i>Organizační prostředí</i>	<p><i>Školní řád dostatečně řeší organizaci provozu školy.</i></p> <p><i>Školní řád dostatečně respektuje práva žáků i rodičů</i></p> <p><i>Organizace provozu školy umožňuje žákům i zaměstnancům příjemný pobyt</i></p> <p><i>Žáci i učitelé mají možnost pravidelně hodnotit organizaci a pravidla provozu školy</i></p> <p><i>Informační systém školy umožňuje rychlé a pravidelné informace učitelům i žákům</i></p> <p><i>Organizace školy a rozvrh respektuje dostatečně životosprávu žáků a učitelů a psychohygienické požadavky</i></p>
<i>Smysluplnost</i>	<p><i>Žáci i učitelé mají podobný názor na smysl a význam obsahu vzdělávání na škole</i></p> <p><i>Učitelé s žáky mluví o smyslu a významu vzdělávání na škole</i></p> <p><i>Vyučovací metody se zaměřují výrazně na klíčové kompetence</i></p> <p><i>Vyučovací metody jsou dostatečně pestré, zajímavé a účinné</i></p> <p><i>Výběr a náročnost učiva odpovídá danému stupni rozumového vývoje žáků</i></p> <p><i>Vzdělávání probíhá v souvislostech mezi jednotlivými předměty</i></p>
<i>Možnost výběru, přiměřenost</i>	<p><i>Žáci mají dostatek možností k volbě povinně volitelných a nepovinných předmětů</i></p> <p><i>Žákům je umožňováno v případě potřeby studovat podle individualizovaných studijních plánů</i></p> <p><i>Učitelé ve výuce dostatečně respektují individuální potřeby žáků</i></p> <p><i>Učitelé mají dostatečnou možnost volit svoje vyučovací metody a přístupy</i></p> <p><i>Vzdělávací obsah ve školním vzdělávacím programu je přiměřený a vyvážený</i></p> <p><i>Učitelé mají dostatek možností ke svému dalšímu vzdělávání</i></p>
<i>Spoluúčast,</i>	<p><i>Učitelé v dostatečné míře nabízejí žákům spolupracovat v procesu výuky</i></p>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

<i>spolupráce</i>	<p><i>Učitelé často volí metody vedoucí k práci ve skupinách</i></p> <p><i>Žáci mají dostatek možností k samostatné práci na řešení problémů</i></p> <p><i>Žáci často řeší projekty a mají možnost prezentovat jejich výstupy</i></p> <p><i>Žáci dostávají možnost vyjádřit se k vyučovacím metodám svých učitelů</i></p>
<i>Motivující hodnocení</i>	<p><i>Klasifikační řád umožňuje variabilnost hodnotících a klasifikačních metod</i></p> <p><i>Žáci jsou předem seznamováni s metodami klasifikace a hodnocení</i></p> <p><i>Hodnotící kritéria jsou vytvářena vedením, učiteli i žáky</i></p> <p><i>Ve škole existuje systém hodnocení klíčových kompetencí žáků</i></p> <p><i>Ve škole existuje systém profesního hodnocení učitelů</i></p> <p><i>Žáci mají dostatek možností být hodnoceni individuálně</i></p> <p><i>Hodnocení a klasifikace je většinou spravedlivé a motivující</i></p>
<i>Škola – model demokratického společenství</i>	<p><i>Na řízení školy mají velký vliv poradní orgány (kolegium, předmětové komise)</i></p> <p><i>Žáci mají právo na účast v žákovské samosprávě na úrovni tříd i školy</i></p> <p><i>Žákovská samospráva na úrovni školy má dostatek možností participovat na řízení školy</i></p> <p><i>Demokratické principy jsou zakotveny ve strategických dokumentech školy (ŠVP)</i></p> <p><i>Škola provádí systematické vlastní hodnocení</i></p>
<i>Škola – kulturní a vzdělávací centrum</i>	<p><i>Škola pravidelně spolupracuje s představiteli místní a regionální samosprávy</i></p> <p><i>Škola otevřeně informuje veřejnost</i></p> <p><i>Učitelé i žáci se účinně podílejí na propagaci školy</i></p> <p><i>Škola se často zapojuje do veřejných akcí</i></p> <p><i>Škola dostatečně nabízí a umožňuje svoje aktivity veřejnosti</i></p>

Hodnocení výchovných a vzdělávacích strategií

okruh	INDIKÁTORY
<i>Variabilita studia, nabídka předmětů</i>	<p><i>Nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká</i></p> <p><i>Volitelné předměty si žáci mohou zcela vybrat podle svého zájmu</i></p> <p><i>Obsah volitelných předmětů zcela vyhovuje žákům i učitelům</i></p>
<i>Klima školy</i>	<p><i>Na vytváření pravidel soužití ve škole se podílejí žáci, učitelé, rodiče a vedení školy.</i></p> <p><i>Vztahy mezi učiteli a žáky jsou otevřené, založené na určitém druhu partnerství.</i></p> <p><i>Žáci mají dostatek možností vyjadřovat svoje postoje k dění ve škole.</i></p>
<i>Multikulturní vzdělávání</i>	<p><i>Žáci i učitelé projevují kladné vztahy a postoje ke spolužákům – cizincům</i></p> <p><i>Názory žáků i učitelů k problematice cizinců jsou všeobecně kladné</i></p> <p><i>Existují každoroční studijní aktivity s multikulturním obsahem</i></p>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<i>Multikulturní aktivity jsou ve škole pravidelně prezentovány</i>
Projekty	<i>Žákovské projekty jsou využívány ve více než polovině vyučovacích předmětů Žáci v jednotlivých předmětech pravidelně prezentují svoje projekty Žákovské projekty jsou vyučujícími nebo předmětovými komisemi archivovány v rozličných formách</i>
Kurzy	<i>Každý kurz je připraven formou projektu Výstupy ze všech kurzů jsou prokazatelnou formou Součástí každého výstupu je zpětná vazba od žáků Každý kurz obsahuje plnohodnotné a transparentní náhradní plnění</i>
Studentský senát	<i>Studentský senát pracuje zcela samostatně Studentský senát pravidelně prezentuje svoji činnost žákům i učitelům Činnost studentského senátu je hodnocena žáky převážně kladně</i>
Vztahy s rodiči	<i>Existuje kvalitní informační systém pro rodiče Třídní učitelé aktivně kontaktují rodiče Rodiče aktivně kontaktují třídní učitele a ostatní vyučující Rodiče často nabízejí škole pomoc</i>

Hodnocení průběhu vzdělávání

okruh	INDIKÁTORY
Organizační členění tříd a skupin	<i>Pokud probíhá výuka ve skupinách, jsou skupiny vytvořeny na základě zájmu žáků Existují heterogenní skupiny napříč třídami Naprosté většině žáků je vyhověno při výběru volitelných předmětů</i>
Týmová práce a projektová výuka	<i>Většina žákovských projektů na kurzech i ve výuce je týmová Prezentace projektu je vždy před spolužáky Více než polovina prezentací je cílena i mimo školu</i>
Vyučovací metody	<i>Vyučovací metody typu výklad, přednáška jsou používány pouze výjimečně Žáci vyžadují od učitelů aktivní vyučovací metody</i>
Individuální přístupy	<i>Učitelé nabízejí v dostatečné míře individuální přístup k žákům Žáci pravidelně využívají spolupráce s výchovným poradcem Učitelé nabízejí v dostatečné míře individuální konzultace žákům Žáci využívají v dostatečné míře nabízených možností konzultací</i>

Hodnocení výsledků žáků

okruh	INDIKÁTORY
Vědomostní	<i>Výsledky externích testů jsou nad krajským a republikovým průměrem.</i>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

oblasti	
Plnění klíčových kompetencí	<i>Více než polovina žáků je hodnocena v dosažení KK v lepší polovině případné hodnotící škály.</i>
Maturitní zkoušky	<i>Výsledky společné části maturitní zkoušky jsou nad krajským a republikovým průměrem. Více než polovina žáků je z předmětů profilové části hodnocena stupni výborný až dobrý</i>
Úspěšnost absolventů	<i>Úspěšnost přijetí k vysokoškolskému studiu je vyšší než 50% Zaměstnanost absolventů je vyšší než 80%</i>

Hodnocení řízení školy

okruh	
Účinnost řídicího systému	<i>Vedení školy poskytuje zaměstnancům jasné a srozumitelné pokyny a informace Vedení školy přenechává učitelům dostatečné kompetence Předmětové komise pracují pravidelně a poskytují učitelům a vedení školy transparentní výstupy Zaměstnanci mají dostatek možností předávat vedení školy svoje připomínky a návrhy</i>
Profesní hodnocení PP	<i>Ve škole je zaveden otevřený systém hodnocení učitelů Součástí hodnocení učitelů je jejich autoevaluace Existuje systém hodnocení učitelů ze strany žáků</i>
Vzdělávání PP	<i>Naprostá většina učitelů využívá externích vzdělávacích nabídek Existuje systém interního vzdělávání všech PP Součástí činnosti předmětových komisí je metodické vedení členů komisí</i>

Hodnocení úrovně výsledků práce školy

okruh	INDIKÁTORY
Kapacita školy	<i>Cílová kapacita školy je naplněna z více než 80%</i>
Plnění rozpočtu	<i>Výsledek hospodaření je vyrovnaný nebo kladný. Škola pravidelně dosáhne na mimorozpočtové zdroje financování</i>
Plnění investičních záměrů	<i>Škola předkládá každý rok zřizovateli investiční záměr na reprodukci investičních prostředků</i>

Příloha 3 - Autoevaluační dotazník školy (pro pedagogy)

Hodnocení podmínek ke vzdělávání

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Věcné prostředí	1.1 Učebny a výukové prostory jsou dostatečně vybaveny.	1 2 3 4
	1.2 Prostedí v učebnách a výukových prostorech působí příjemným a motivačním dojmem.	1 2 3 4
	1.3 Hygienické podmínky jsou v budově zcela dostačující	1 2 3 4
	1.4 Zaměstnanci mají dostatečné prostorové a materiální zázemí.	1 2 3 4
	1.5 Nabídka pitného režimu pro žáky je dostatečná.	1 2 3 4
	1.6 Nabídka stravování a občerstvení je dostatečná.	1 2 3 4
	1.7 Rozvrh hodin a režim je pro žáky vhodný a přijatelný.	1 2 3 4
Sociální prostředí	2.1 Na vytváření pravidel soužití ve škole se podílejí žáci, učitelé, rodiče a vedení školy.	1 2 3 4
	2.2 Vztahy mezi učiteli a žáky jsou otevřené, založené na určitém druhu partnerství.	1 2 3 4
	2.3 Žáci mají dostatek možností vyjadřovat svoje postoje k dění ve škole.	1 2 3 4
	2.4 Učitelé mají dostatek teoretických znalostí v oblasti mezilidských vztahů.	1 2 3 4
Organizační prostředí	3.1 Školní řád dostatečně řeší organizaci provozu školy.	1 2 3 4
	3.2 Školní řád dostatečně respektuje práva žáků i rodičů	1 2 3 4
	3.3 Organizace provozu školy umožňuje žákům i zaměstnancům příjemný pobyt	1 2 3 4
	3.4 Žáci i učitelé mají možnost pravidelně hodnotit organizaci a pravidla provozu školy	1 2 3 4
	3.5 Informační systém školy umožňuje rychlé a pravidelné informace učitelům i žákům	1 2 3 4
	3.6 Organizace školy a rozvrh respektuje dostatečně životosprávu žáků a učitelů a psychohygienické požadavky	1 2 3 4
Smysluplnost	4.1 Žáci i učitelé mají podobný názor na smysl a význam obsahu vzdělávání na škole	1 2 3 4
	4.2 Učitelé s žáky mluví o smyslu a významu vzdělávání na škole	1 2 3 4
	4.3 Vyučovací metody se zaměřují výrazně na klíčové kompetence	1 2 3 4
	4.4 Vyučovací metody jsou dostatečně pestré, zajímavé a účinné	1 2 3 4
	4.5 Výběr a náročnost učiva odpovídá danému stupni rozumového vývoje žáků	1 2 3 4
	4.6 Vzdělávání probíhá v souvislostech mezi jednotlivými předměty	1 2 3 4

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Možnost výběru, přiměřenost	5.1 Žáci mají dostatek možností k volbě povinně volitelných a nepovinných předmětů	1 2 3 4
	5.2 Žákům je umožňováno v případě potřeby studovat podle individualizovaných studijních plánů	1 2 3 4
	5.3 Učitelé ve výuce dostatečně respektují individuální potřeby žáků	1 2 3 4
	5.4 Učitelé mají dostatečnou možnost volit svoje vyučovací metody a přístupy	1 2 3 4
	5.5 Vzdělávací obsah ve školním vzdělávacím programu je přiměřený a vyvážený	1 2 3 4
	5.6 Učitelé mají dostatek možností ke svému dalšímu vzdělávání	1 2 3 4
Spoluúčast, spolupráce	6.1 Učitelé v dostatečné míře nabízejí žákům spolupracovat v procesu výuky	1 2 3 4
	6.2 Učitelé často volí metody vedoucí k práci ve skupinách	1 2 3 4
	6.3 Žáci mají dostatek možností k samostatné práci na řešení problémů	1 2 3 4
	6.4 Žáci často řeší projekty a mají možnost prezentovat jejich výstupy	1 2 3 4
	6.5 Žáci dostávají možnost vyjádřit se k vyučovacím metodám svých učitelů	1 2 3 4
Motivující hodnocení	7.1 Klasifikační řád umožňuje variabilitu hodnotících a klasifikačních metod	1 2 3 4
	7.2 Žáci jsou předem seznamováni s metodami klasifikace a hodnocení	1 2 3 4
	7.3 Hodnotící kritéria jsou vytvářena vedením, učiteli i žáky	1 2 3 4
	7.4 Ve škole existuje systém hodnocení klíčových kompetencí žáků	1 2 3 4
	7.5 Ve škole existuje systém profesního hodnocení učitelů	1 2 3 4
	7.6 Žáci mají dostatek možností být hodnoceni individuálně	1 2 3 4
	7.7 Hodnocení a klasifikace je většinou spravedlivé a motivující	1 2 3 4
Škola – model demokratického společenství	8.1 Na řízení školy mají velký vliv poradní orgány (kolegium, předmětové komise)	1 2 3 4
	8.2 Žáci mají právo na účast v žákovské samosprávě na úrovni tříd i školy	1 2 3 4
	8.3 Žákovská samospráva na úrovni školy má dostatek možností participovat na řízení školy	1 2 3 4
	8.4 Demokratické principy jsou zakotveny ve strategických dokumentech školy (ŠVP)	1 2 3 4
	8.5 Škola provádí systematické vlastní hodnocení	1 2 3 4
Škola – kulturní a vzdělávací	9.1 Škola pravidelně spolupracuje s představiteli místní a	1 2 3 4

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

centrum	<i>regionální samosprávy</i>	
	<i>9.2 Škola otevřeně informuje veřejnost</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>9.3 Učitelé i žáci se účinně podílejí na propagaci školy</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>9.4 Škola se často zapojuje do veřejných akcí</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>9.5 Škola dostatečně nabízí a umožňuje svoje aktivity veřejnosti</i>	<i>1 2 3 4</i>

Hodnocení výchovných a vzdělávacích strategií

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Variabilita studia, nabídka předmětů	<i>1.1 Nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>1.2 Volitelné předměty si žáci mohou zcela vybrat podle svého zájmu</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>1.3 Obsah volitelných předmětů zcela vyhovuje žákům i učitelům</i>	<i>1 2 3 4</i>
Klima školy	<i>2.1 Na vytváření pravidel soužití ve škole se podílejí žáci, učitelé, rodiče a vedení školy.</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>2.2 Vztahy mezi učiteli a žáky jsou otevřené, založené na určitém druhu partnerství.</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>2.3 Žáci mají dostatek možností vyjadřovat svoje postoje k dění ve škole.</i>	<i>1 2 3 4</i>
Multikulturní vzdělávání	<i>3.1 Žáci i učitelé projevují kladné vztahy a postoje ke spolužákům – cizincům</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>3.2 Názory žáků i učitelů k problematice cizinců jsou všeobecně kladné</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>3.3 Existují každoroční studijní aktivity s multikulturním obsahem</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>3.4 Multikulturní aktivity jsou ve škole pravidelně prezentovány</i>	<i>1 2 3 4</i>
Projekty	<i>4.1 Žákovské projekty jsou využívány ve více než polovině vyučovacích předmětů</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>4.2 Žáci v jednotlivých předmětech pravidelně prezentují svoje projekty</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>4.3 Žákovské projekty jsou vyučujícími nebo předmětovými komisemi archivovány v rozličných formách</i>	<i>1 2 3 4</i>
Kurzy	<i>5.1 Každý kurz je připraven formou projektu</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>5.2 Výstupy ze všech kurzů jsou prokazatelnou formou</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>5.3 Součástí každého výstupu je zpětná vazba od žáků</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>5.4 Každý kurz obsahuje plnohodnotné a transparentní náhradní plnění</i>	<i>1 2 3 4</i>
Studentský senát	<i>6.1 Studentský senát pracuje zcela samostatně</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>6.2 Studentský senát pravidelně prezentuje svoji činnost žákům i</i>	<i>1 2 3 4</i>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<i>učitelům</i>	
	<i>6.3 Činnost studentského senátu je hodnocena žáky převážně kladně</i>	<i>1 2 3 4</i>
Vztahy s rodiči	<i>7.1 Existuje kvalitní informační systém pro rodiče</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>7.2 Třídní učitelé aktivně kontaktují rodiče</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>7.3 Rodiče aktivně kontaktují třídní učitele a ostatní vyučující</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>7.4 Rodiče často nabízejí škole pomoc</i>	<i>1 2 3 4</i>

Hodnocení průběhu vzdělávání

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Organizační členění tříd a skupin	<i>1.1 Pokud probíhá výuka ve skupinách, jsou skupiny vytvořeny na základě zájmu žáků</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>1.2 Existují heterogenní skupiny napříč třídami</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>1.3 Naprosté většině žáků je vyhověno při výběru volitelných předmětů</i>	<i>1 2 3 4</i>
Týmová práce a projektová výuka	<i>2.1 Většina žákovských projektů na kurzech i ve výuce je týmová</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>2.2 Prezentace projektu je vždy před spolužáky</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>2.3 Více než polovina prezentací je cílena i mimo školu</i>	<i>1 2 3 4</i>
Vyučovací metody	<i>3.1 Vyučovací metody typu výklad, přednáška jsou používány pouze výjimečně</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>3.2 Žáci vyžadují od učitelů aktivní vyučovací metody</i>	<i>1 2 3 4</i>
Individuální přístupy	<i>4.1 Učitelé nabízejí v dostatečné míře individuální přístup k žákům</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>4.2 Žáci pravidelně využívají spolupráce s výchovným poradcem</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>4.3 Učitelé nabízejí v dostatečné míře individuální konzultace žákům</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>4.4 Žáci využívají v dostatečné míře nabízených možností konzultací</i>	<i>1 2 3 4</i>

Hodnocení výsledků žáků

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Vědomostní oblasti	<i>1.1 Výsledky externích testů jsou nad krajským a republikovým průměrem.</i>	<i>1 2 3 4</i>
Plnění klíčových kompetencí	<i>2.1 Více než polovina žáků je hodnocena v dosažení KK v lepší polovině případné hodnotící škály.</i>	<i>1 2 3 4</i>
Maturitní zkoušky	<i>3.1 Výsledky společné části maturitní zkoušky jsou nad krajským a republikovým průměrem.</i>	<i>1 2 3 4</i>
	<i>3.2 Více než polovina žáků je z předmětů profilové části hodnocena</i>	<i>1 2 3 4</i>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<i>stupni výborný až dobrý</i>	
Úspěšnost absolventů	4.1 Úspěšnost přijetí k vysokoškolskému studiu je vyšší než 50%	1 2 3 4
	4.2 Zaměstnanost absolventů je vyšší než 80%	1 2 3 4

Hodnocení řízení školy

okruh		
Účinnost řídicího systému	1.1 Vedení školy poskytuje zaměstnancům jasné a srozumitelné pokyny a informace	1 2 3 4
	1.2 Vedení školy přenechává učitelům dostatečné kompetence	1 2 3 4
	1.3 Předmětové komise pracují pravidelně a poskytují učitelům a vedení školy transparentní výstupy	1 2 3 4
	1.4 Zaměstnanci mají dostatek možností předávat vedení školy svoje připomínky a návrhy	1 2 3 4
Profesní hodnocení PP	2.1 Ve škole je zaveden otevřený systém hodnocení učitelů	1 2 3 4
	2.2 Součástí hodnocení učitelů je jejich autoevaluace	1 2 3 4
	2.3 Existuje systém hodnocení učitelů ze strany žáků	1 2 3 4
Vzdělávání PP	3.1 Naprostá většina učitelů využívá externích vzdělávacích nabídek	1 2 3 4
	3.2 Existuje systém interního vzdělávání všech PP	1 2 3 4
	3.3 Součástí činnosti předmětových komisí je metodické vedení členů komisí	1 2 3 4

Hodnocení úrovně výsledků práce školy

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Kapacita školy	1.1 Cílová kapacita školy je naplněna z více než 80%	1 2 3 4
Plnění rozpočtu	2.1 Výsledek hospodaření je vyrovnaný nebo kladný.	1 2 3 4
	2.2 Škola pravidelně dosáhne na mimorozpočtové zdroje financování	1 2 3 4
Plnění investičních záměrů	3.1 Škola předkládá každý rok zřizovateli investiční záměr na reprodukci investičních prostředků	1 2 3 4

Příloha 4 - Autoevaluační dotazník školy (pro žáky)

Hodnocení podmínek ke vzdělávání

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Věcné prostředí	1.8 Učebny a výukové prostory jsou dostatečně vybaveny.	1 2 3 4
	1.9 Prostorů v učebnách a výukových prostorech působí příjemným a motivačním dojmem.	1 2 3 4
	1.10 Hygienické podmínky jsou v budově zcela dostačující	1 2 3 4
	1.11 Nabídka pitného režimu pro žáky je dostatečná.	1 2 3 4
	1.12 Nabídka stravování a občerstvení je dostatečná.	1 2 3 4
	1.13 Rozvrh hodin a režim je pro žáky vhodný a přijatelný.	1 2 3 4
Sociální prostředí	2.1 Na vytváření pravidel soužití ve škole se podílejí žáci, učitelé, rodiče a vedení školy.	1 2 3 4
	2.2 Vztahy mezi učiteli a žáky jsou otevřené, založené na určitém druhu partnerství.	1 2 3 4
	2.3 Žáci mají dostatek možností vyjadřovat svoje postoje k dění ve škole.	1 2 3 4
Organizační prostředí	3.1 Školní řád dostatečně řeší organizaci provozu školy.	1 2 3 4
	3.2 Školní řád dostatečně respektuje práva žáků i rodičů	1 2 3 4
	3.3 Organizace provozu školy umožňuje příjemný pobyt	1 2 3 4
	3.4 Žáci mají možnost pravidelně hodnotit organizaci a pravidla provozu školy	1 2 3 4
	3.5 Informační systém školy umožňuje rychlé a pravidelné informace	1 2 3 4
	3.6 Organizace školy a rozvrh respektuje dostatečně životosprávu žáků a učitelů a psychohygienické požadavky	1 2 3 4
Smysluplnost	4.1 Žáci i učitelé mají podobný názor na smysl gymnaziálního vzdělávání	1 2 3 4
	4.2 Učitelé s žáky mluví o smyslu vzdělávání na gymnáziu	1 2 3 4
	4.3 Vyučovací metody jsou dostatečně pestré, zajímavé a účinné	1 2 3 4
	4.4 Výběr a náročnost učiva odpovídá danému stupni rozumového vývoje žáků	1 2 3 4
	4.5 Vzdělávání probíhá v souvislostech mezi jednotlivými předměty	1 2 3 4
Možnost výběru, přiměřenost	5.1 Žáci mají dostatek možností k volbě povinně volitelných a nepovinných předmětů	1 2 3 4
	5.2 Žákům je umožňováno v případě potřeby studovat podle individualizovaných studijních plánů	1 2 3 4
	5.3 Učitelé ve výuce dostatečně respektují individuální potřeby žáků	1 2 3 4
	5.4 Učitelé obměňují svoje vyučovací metody a přístupy podle	1 2 3 4

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<p><i>potřeb žáků</i></p> <p>5.5 <i>Vzdělávací obsah ve školním vzdělávacím programu je přiměřený a vyvážený</i></p>	1 2 3 4
Spoluúčasť, spolupráce	<p>6.1 <i>Učitelé v dostatečné míře nabízejí žákům spolupracovat v procesu výuky</i></p> <p>6.2 <i>Učitelé často volí metody vedoucí k práci ve skupinách</i></p> <p>6.3 <i>Žáci mají dostatek možností k samostatné práci na řešení problémů</i></p> <p>6.4 <i>Žáci často řeší projekty a mají možnost prezentovat jejich výstupy</i></p> <p>6.5 <i>Žáci dostávají možnost vyjádřit se k vyučovacím metodám svých učitelů</i></p>	<p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p>
Motivující hodnocení	<p>7.1 <i>Klasifikační řád umožňuje variabilitu hodnotících a klasifikačních metod</i></p> <p>7.2 <i>Žáci jsou předem seznamováni s metodami klasifikace a hodnocení</i></p> <p>7.3 <i>Hodnotící kritéria jsou vytvářena vedením, učiteli i žáky</i></p> <p>7.4 <i>Žáci mají dostatek možností být hodnoceni individuálně</i></p> <p>7.5 <i>Hodnocení a klasifikace je většinou spravedlivé a motivující</i></p>	<p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p>
Škola – model demokratického o společenství	<p>8.1 <i>Žáci mají právo na účast v žákovské samosprávě na úrovni tříd i školy</i></p> <p>8.2 <i>Studentský senát má dostatek možností participovat na řízení školy</i></p>	<p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p>
Škola kulturní a vzdělávací centrum	<p>9.1 <i>Učitelé i žáci se účinně podílejí na propagaci školy</i></p> <p>9.2 <i>Škola se často zapojuje do veřejných akcí</i></p>	<p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p>

Hodnocení výchovných a vzdělávacích strategií

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Variabilita studia, nabídka předmětů	<p>1.4 <i>Nabídka volitelných předmětů je dostatečně široká</i></p> <p>1.5 <i>Volitelné předměty si žáci mohou zcela vybrat podle svého zájmu</i></p> <p>1.6 <i>Obsah volitelných předmětů zcela vyhovuje žákům i učitelům</i></p>	<p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p>
Klima školy	<p>2.1 <i>Na vytváření pravidel soužití ve škole se podílejí žáci, učitelé, rodiče a vedení školy.</i></p> <p>2.2 <i>Vztahy mezi učiteli a žáky jsou otevřené, založené na určitém druhu partnerství.</i></p> <p>2.3 <i>Žáci mají dostatek možností vyjadřovat se k dění ve škole.</i></p>	<p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p> <p>1 2 3 4</p>
Multikulturní vzdělávání	<p>3.1 <i>Žáci i učitelé projevují kladné vztahy a postoje ke spolužákům – cizincům</i></p> <p>3.2 <i>Názory žáků i učitelů k problematice cizinců jsou všeobecně</i></p>	1 2 3 4

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

	<i>kladné</i>	1 2 3 4
	<i>3.3 Existují každoroční studijní aktivity s multikulturním obsahem</i>	1 2 3 4
	<i>3.4 Multikulturní aktivity jsou ve škole pravidelně prezentovány</i>	1 2 3 4
Projekty	<i>4.1 Žákovské projekty jsou využívány ve více než polovině vyučovacích předmětů</i>	1 2 3 4
	<i>4.2 Žáci v jednotlivých předmětech pravidelně prezentují svoje projekty</i>	1 2 3 4
Kurzy	<i>5.1 Součástí každého výstupu je zpětná vazba od žáků</i>	1 2 3 4
	<i>5.2 Každý kurz obsahuje plnohodnotné a transparentní náhradní plnění</i>	1 2 3 4
Studentský senát	<i>6.1 Studentský senát pracuje zcela samostatně</i>	1 2 3 4
	<i>6.2 Studentský senát pravidelně prezentuje svoji činnost žákům i učitelům</i>	1 2 3 4
	<i>6.3 Činnost studentského senátu je hodnocena žáky převážně kladně</i>	1 2 3 4
Vztahy s rodiči	<i>7.1 Existuje kvalitní informační systém pro rodiče</i>	1 2 3 4
	<i>7.2 Třídní učitelé aktivně kontaktují rodiče</i>	1 2 3 4
	<i>7.3 Rodiče aktivně kontaktují třídní učitele a ostatní vyučující</i>	1 2 3 4
	<i>7.4 Rodiče často nabízejí škole pomoc</i>	1 2 3 4

Hodnocení průběhu vzdělávání

okruh	INDIKÁTORY	HODN.
Organizační členění tříd a skupin	<i>1.4 Pokud probíhá výuka ve skupinách, jsou skupiny vytvořeny na základě zájmu žáků</i>	1 2 3 4
	<i>1.5 Existují heterogenní skupiny napříč třídami</i>	1 2 3 4
	<i>1.6 Naprosté většině žáků je vyhověno při výběru volitelných předmětů</i>	1 2 3 4
Týmová práce a projektová výuka	<i>2.1 Většina žakovských projektů na kurzech i ve výuce je týmová</i>	1 2 3 4
	<i>2.2 Prezentace projektu je vždy pro spolužáky</i>	1 2 3 4
	<i>2.3 Více než polovina prezentací je cílena i mimo školu</i>	1 2 3 4
Vyučovací metody	<i>3.1 Vyučovací metody typu výklad, přednáška jsou používány pouze výjimečně</i>	1 2 3 4
	<i>3.2 Žáci vyžadují od učitelů aktivní vyučovací metody</i>	1 2 3 4
Individuální přístupy	<i>4.1 Učitelé nabízejí v dostatečné míře individuální přístup k žákům</i>	1 2 3 4
	<i>4.2 Žáci pravidelně využívají spolupráce s výchovným poradcem</i>	1 2 3 4
	<i>4.3 Učitelé nabízejí v dostatečné míře individuální konzultace žákům</i>	1 2 3 4
	<i>4.4 Žáci využívají v dostatečné míře nabízených možností konzultací</i>	1 2 3 4

Příloha 5 - Hodnocení a vlastní hodnocení učitele

I. PROFESNÍ ÚROVEŇ

ZNÁ SVŮJ PŘEDMĚT	
Dokonale a do hloubky zná obsah svých předmětů	1 2 3 4
Je schopen přenést tyto znalosti do formulace témat a pojmů	1 2 3 4
Dokáže jasně a srozumitelně propojit svoje předměty s jinými obory	1 2 3 4
JE STÁLE DOBRĚ INFORMOVANÝ	
Pravidelně si doplňuje nové poznatky z oboru	1 2 3 4
Je zdrojem těchto informací pro žáky i kolegy	1 2 3 4
Dovedně a účelně využívá nových poznatků ve výuce	1 2 3 4
UMÍ TĚŽIT ZE ZKUŠENOSTÍ	
Má vytvořen systém vyučovacích metod	1 2 3 4
Systematicky hodnotí úspěšnost vyučovacích metod	1 2 3 4
Úspěšně mění a zlepšuje svoje vyučovací metody	1 2 3 4

II. KONTAKT S ŽÁKY

ZNÁ SVOJE ŽÁKY	
Cílenou výukou respektuje individuální potřeby každého žáka	1 2 3 4
Využívá v individuálním přístupu svoje znalosti vhodných stylů učení	1 2 3 4
Zná jednotlivá sociální a kulturní prostředí svých žáků	1 2 3 4
JE RÁDCEM A STRUJCEM ÚSPĚCHU	
Je si dostatečně vědom schopností svých žáků	1 2 3 4
Vytváří pro žáky vhodné zdroje pro jejich vzdělávání	1 2 3 4
Sleduje a podporuje individuální rozvoj každého žáka	1 2 3 4

III. EFEKTIVITA VÝUKY

UMÍ DOBRĚ PLÁNOVAT VÝUKU	
Umí jasně a přesně formulovat cíle vyučování	1 2 3 4
Formulované cíle odpovídají potřebám vzdělávacího programu	1 2 3 4
Obsah výuky je zaměřen na požadované dovednosti a znalosti	1 2 3 4
VHODNĚ VOLÍ HODNOCENÍ ŽÁKŮ	
Má vytvořen účinný systém hodnocení a klasifikace žáků	1 2 3 4
Hodnotící a klasifikační systém je pro žáky zcela transparentní	1 2 3 4
Systém hodnocení a klasifikace je variabilní, posiluje a zkvalitňuje výuku	1 2 3 4
ŘÍDÍ ČINNOST VE TŘÍDĚ	
Dokonale využívá a čas a vhodné vyučovací metody	1 2 3 4
Učebna a její vybavení je dostatečně využita k podpoře učení	1 2 3 4

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Má přirozenou autoritu, žáci přirozeně dodržují zásady chování	1	2	3	4
UMÍ VYTVOŘIT UČÍCÍ SE PROSTŘEDÍ				
Z učitele „vyzařuje“ jeho nadšení a zájem	1	2	3	4
Žáci cítí silnou podporu a úctu učitele	1	2	3	4
Žáci ochotně přejímají zodpovědnost za svoji práci	1	2	3	4
UČÍ PRO UČÍCÍHO SE				
Je velmi zručný v používání rozličných vyučovacích metod	1	2	3	4
Je schopen sledovat a zařazovat nové vyučovací metody	1	2	3	4
MOTIVUJE ŽÁKY				
Výuka je vždy utřídněná, ucelená, aktivní a jednoznačně zajímavá	1	2	3	4
Vždy existuje zpětná vazba od žáků a je přínosná	1	2	3	4
Žáci jsou aktivními účastníky vyučovacích aktivit a také je utvářejí	1	2	3	4

IV . KOMUNIKACE S OKOLÍM

ZAPOJUJE SE DO DĚNÍ VE ŠKOLE				
Svým jednáním a postoji aktivně „kope“ za školu	1	2	3	4
Aktivně přispívá k „životu“ školy	1	2	3	4
Svými mimoškolními aktivitami propaguje školu	1	2	3	4
SPOLUPRACUJE				
Kolegové ho často žádají o radu a pomoc	1	2	3	4
Prezentuje svoje nápady a návrhy v rámci školy	1	2	3	4
Má přirozenou autoritu a „obdiv“ u svých mladších kolegů	1	2	3	4
ÚČINNĚ KOMUNIKUJE				
Hledá a využívá všechny možnosti komunikace s rodiči	1	2	3	4
Dokáže rodiče aktivizovat svými nápady a návrhy	1	2	3	4
Dokáže zajistit dostatečný kvalitativní a kvantitativní tok informací k rodičům	1	2	3	4

V . PROFESNÍ RŮST A ROZVOJ

PROFESNĚ ROSTE				
Udržuje si silnou vazbu na profesní vývoj ve svých předmětech	1	2	3	4
Má silnou snahu vzdělávat se v metodické oblasti	1	2	3	4
Jeho snahy o další vzdělávání motivují jeho kolegy	1	2	3	4
ZŮSTÁVÁ EFEKTIVNÍ A AKTIVNÍ				
Je vzorem svým kolegům pro svoji aktivitu a produktivitu	1	2	3	4
Aktivně využívá všech nových příležitostí poskytnutých škole	1	2	3	4
Aktivně vytváří příležitosti pro svoje kolegy	1	2	3	4

Příloha 6 - Příklad hospitačního záznamu

Cíl vyučovací hodiny (vyplní vyučující) :

--

PRŮBĚH VYUČOVACÍ HODINY

ČAS	SLED DIDAKTICKÝCH FÁZÍ	PRŮBĚŽNÉ POZN. A HODNOCENÍ

- | | ANO | spíše ANO | spíše NE | NE |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Byla hodina dobře připravená a organizovaná ? | | | | |
| 1) Měl vyučující jasně stanovený cíl vyučovací hodiny ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2) Byl cíl VH v souladu s osnovami (vzděl. programem, tém. plánem) ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3) Měla vyučovaná látka návaznost na předcházející hodiny ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4) Byl vyučující připraven, měl promyšlenou stavbu hodiny ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5) Měl vyučující předem připraveny pomůcky a did. techniku ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6) Byl použit vhodný metodický a didaktický postup ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Byla hodina dobře připravená a organizovaná ? | | | | |
| 7) Dovedl vyučující žáky zaktivizovat ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8) Vládla mezi vyučujícím a žáky <u>atmosféra důvěry</u> ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9) Vládla mezi vyučujícím a žáky <u>přátelská atmosféra</u> ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10) Využíval vyučující hodnotící soudy žáků ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 11) Vedl vyučující žáky k samostatnému řešení problému ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12) Vedl vyučující žáky k aplikování získaných vědomostí v nových situacích ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13) Byly pokyny vydané k samostatné (skupinové) práci jasné a účelné ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14) Uplatnil vyučující selektivní přístup k talentovaným a slabým žákům ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15) Uplatňoval vyučující prvky pozitivní motivace žáků ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kontrola sešitů provedena u žáků:

C) Byla hodina pro žáky zajímavá ? ANO spíše ANO spíše NE NE

- | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 16) Byli žáci seznámeni s cílem hodiny (věděli, co se od nich očekává) ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17) Vzbudila formulace cíle hodiny zájem žáků ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18) Projevovali žáci zájem o probírané učivo ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19) Byly v hodině zastoupeny mezipředmětové vztahy ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20) Udržel vyučující po celou dobu VH pozornost a aktivitu žáků ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21) Používal vyučující v hodině názornost, zařadil vhodné pomůcky ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22) Zařadil vyučující do hodiny vhodné relaxační prvky ke snížení únavy ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23) Uvedl vyučující žákům návod jak nejlépe učivo zvládnout ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

D) Měla hodina odpovídající odbornou a „kulturní“ úroveň ? ANO spíše ANO spíše NE NE

- | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 24) Interpretoval vyučující učivo věcně správně a srozumitelně ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25) Byly položené otázky formulovány věcně správně a srozumitelně ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26) Užíval vyučující správné termíny, respektoval správnost češtiny ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27) Byly zápisy a nákresy na tabuli přehledné a srozumitelné ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28) Odlišoval vyučující základní učivo od doplňkového ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29) Byly zápisy žáků v náhodně vybraných sešitech přehledné ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30) Byly v žakovských sešitech záznamy o kontrole jejich úpravy ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31) Vedl vyučující žáky k udržování čistoty a pořádku v lavici (učebně) ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

E) Přinesla hodina očekávaný efekt a byla řádně vyhodnocena ? ANO spíše ANO spíše NE NE

- | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 32) Shrnul v závěru hodiny vyučující učivo a zhodnotil výkony žáků ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33) Byly žákům jasné klady a nedostatky jejich výkonu ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- 34) Byl splněn cíl vyučovací hodiny ?
- 35) Vede si vyučující o výkonech žáků řádnou evidenci ?

Připomínky HOSPITUJÍCÍHO:

.....

.....

.....

.....

Připomínky HOSPITOVANÉHO: (vyplní vyučující)

Bylo dosaženo cíle hodiny ?

.....

Vyučující hodnotí hodinu jako:

.....

(mimořádně zdařilou, velmi zdařilou, zdařilou, průměrnou, slabou, velmi slabou)

Za NEJSILNĚJŠÍ místo hodiny považuje:

.....

Za NEJSLABŠÍ místo hodiny považuje:

.....